
**ZAPISNIK 4. SESTANKA SVETA STARŠEV,
ki je bil dne 23. 5. 2017
ob 17.00 v učilnici št. 25**

Prisotni člani Sveta staršev: po priloženem seznamu

Odsotni člani Sveta staršev: po priloženem seznamu

Ostali povabljeni in prisotni: po priloženem seznamu

Dnevni red:

1. Potrditev seznama učnih gradiv za šolsko leto 2017/2018
2. Pojasnila g. ravnatelja v zvezi z vprašanji z zadnje seje Sveta staršev
3. Aktivnosti v zvezi z ASSLOŠ in ZASSS
4. Poročilo o delovanju Šolskega sklada
5. Razno

Trenutno prisotnih: 14 članov.

G. predsednik prične sestanek s predlogom spremembe oz. dopolnitve dnevnega reda. Pojasni, da je potrebno na tem sestanku imenovati tri člane, ki bodo kot predstavniki staršev člani upravnega odbora Šolskega sklada (UO ŠS). Trenutnim članom namreč 1. 6. 2017 poteče mandat. Tako bi se spremenjeni dnevni red glasil:

1. Potrditev seznama učnih gradiv za šolsko leto 2017/2018
2. Pojasnila g. ravnatelja v zvezi z vprašanji z zadnje seje Sveta staršev
3. Aktivnosti v zvezi z ASSLOŠ in ZASSS
4. Poročilo o delovanju Šolskega sklada
5. Izbira predstavnikov v UO Šolskega sklada
6. Razno

Člani nimajo pripomb, zato se spremenjen dnevni red potrdi.

Prisotnih članov: 14

Glasovalo: 14

ZA: 14

Proti: 0

Vzdržani: 0

Po sprejetju dnevnega reda na sestanek pride še ena članica Sveta staršev. Prisotnih članov na sestanku je tako 15.

K 1.

G. G.s pove, da je bil seznam učnih gradiv (kompletov delovnih zvezkov in potrebščin) za novo šol. leto 2017/2018 objavljen na spletni učilnici Sveta staršev od 7. 5. 2017 dalje, in sicer z namenom, da so člani lahko v zvezi z njim podali svoje komentarje in vprašanja. Nanje je bilo s strani šole sproti odgovorjeno, je pa na sestanku za morebitna dodatna vprašanja v zvezi s tem prisotna ga. S., ki je seznam gradiv za novo šolsko leto v okviru šole pripravila. G. predsednik ji preda besedo.

Ga. S. je podala nekaj dodatnih pojasnil v zvezi z vprašanji, zastavljenimi na spletni učilnici Sveta staršev, ter nato omenila finančno problematiko v zvezi z letošnjim učbeniškim skladom. V sklopu tega je govorila o brezplačnih gradivih za prvošolce, pri čemer je opozorila na dejstvo, da z Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport še zmeraj ni uradnih navodil v zvezi z razliko med realno ceno kompletov gradiv za prvošolce in zneskom, ki ga je v ta namen šolam namenilo omenjeno ministrstvo.

Ob 17.15 na sestanek Sveta staršev pride še ena članica. Prisotnih članov je tako 16.

G. G. nato pojasni, da Svet staršev zgolj potrjuje skupno nabavno ceno delovnih zvezkov, medtem ko je izbira gradiv avtonomna odločitev učitelja in starši v to ne smejo posegati.

Izoblikuje se naslednji sklep:

Sklep 1 – Svet staršev podaja soglasje k skupni nabavni ceni delovnih zvezkov, učnih gradiv in potrebščin za posamezen razred za novo šol. leto 2017/2018.

Prisotnih članov: 16

Glasovalo: 16

ZA: 16

Proti: 0

Vzdržan: 0

Po sprejetem sklepu, ob 17.20, ga. S. odide s sestanka.

K 2.

G. G. povzame vprašanja, ki so bila g. ravnateljju zastavljena na prejšnji seji, in sicer v zvezi z:

- žalitvami oz. neprimernim vedenjem učiteljev v odnosu do učencev,
- finančnim poročilom Šolskega sklada,
- mnenjem Sveta staršev o nasilju staršev nad učitelji,
- dostopnostjo ankete o zadovoljstvu s prehrano na OŠ Zalog ,
- neprimerno nastanitvijo učencev 6. r. na taboru v Bohinju ter glede na to zmanjšanjem stroškov za omenjeni tabor.

ad a.)

Ravnatelj pove, da sta učiteljici, ga. J. in ga. K.I., na kateri so leteli očitki glede njunega neprimernega vedenja do učencev, svoja pojasnila o dogodkih podali njemu. Sam jih je nato predstavil na spletni učilnici Sveta staršev, da so obrazložitve starši lahko prebrali že pred pričujočim sestankom. Z go. K.I. se je že pogovoril o očitanih ji dogodkih, z go. J. pa še ni utegnil, ker je na bolniški, vendar jo je o tem obvestil po telefonu.

Razprava med starši se je nato odvijala v smeri, da se mora o takih problemih, kot je neprimerno obnašanje učiteljev do učencev, staršev do učiteljev ipd., na šoli govoriti in jih sproti reševati. Za predstavnike Sveta staršev je ta možnost dana v okviru spletne učilnice, ki jo naj člani v ta namen čim bolj koristno izrabijo. Objave na njej naj bodo anonimne, da ne bi posameznih problemov z izpostavljanjem posameznih članov Sveta staršev po nepotrebem še bolj zapletali.

ad b.)

Na prejšnjih sestankih finančno poročilo Šolskega sklada ni bilo predstavljeno, ker je bila ga. računovodkinja šole na bolniški. Kasneje se je to uredilo, ker je ga. računovodkinja podatke, za katere se jo je prosilo, posredovala.

ad c.)

Nasilje staršev nad učitelji je bilo izpostavljeno na enem od prejšnjih sestankov Sveta staršev. V zvezi s tem je bil nato sprejet sklep in ob tem podan predlog, da se omenjeni sklep objavi v šoli in na spletni strani OŠ Zalog. Tega šola ni storila, zato starši apelirajo na g. ravnatelja, da to stori čimprej.

ad d.)

Na šoli je bila nedavno med učenci in starši izpeljana anketa o zadovoljstvu s prehrano na OŠ Zalog. Rezultati so bili predstavljeni na enem od sestankov Sveta staršev, na spletni strani šole pa ne. Pobuda staršev je, da se rezultati objavijo tudi na spletni strani šole, da si jih bodo lahko ogledali tudi drugi starši.

G. ravnatelj obljubi, da bo o tem obvestil ga. U., da se rezultati objavijo.

ad e.)

Starši povprašajo g. ravnatelja o tem, ali bo izvajalec tabora za 6. r. v Bohinju zaradi neprimernih razmer, v katerih so učenci bivali, zanje znižal stroške bivanja. Veliko učencev je namreč v tem tednu zaradi tega tudi zbolelo in so zato morali tabor predčasno zapustiti. Starši predlagajo, da gredo v bodoče, pred odhodom na tak tabor, predstavniki šole tak dom pogledat in preverijo razmere.

G. ravnatelj pojasni, da je bil v kontaktu z odgovorno osebo v CŠOD (Center šolskih in občolskih dejavnosti), ki pravi, da so bili zaradi prenove doma učenci nastanjeni v nadomestnem domu tako kot toliko drugih šol. Trenutno šola čaka na morebiten popravek stroškov oz. znižanje računa. Ravnatelj predstavi tudi »evalvacijski vprašalnik«, v okviru katerega je učiteljica U. (razredničarka 6. b) potrdila, da so bili pogoji bivanja res neprimerni.

K 3.

G. P. pove, da ni nobenih novosti, omeni pa, da bo sam kmalu zaključil s svojo funkcijo v ASSLOŠ in ZASSS. Predlaga, da ga v prihodnje nekdo iz Sveta staršev nadomesti in da bi

razprava na to temo potekala v okviru posebne točke dnevnega reda na septembrskem sestanku Sveta staršev.

K 4.

Predsednik UO ŠS (upravni odbor Šolskega sklada), P.I., pove, da je v tem šolskem letu UO ŠS izvolil novega predsednika in da so sprejeli nov pravilnik ter kriterije o dodelitvi sredstev. V nadaljevanju predstavi finančno poročilo Šolskega sklada. Obrazloži prihodke in odhodke, in sicer do 26. 4. 2017, končno poročilo za šolsko leto 2016/2017 pa bo podano na seji Sveta staršev v septembru 2017.

Razprava

Starši so bili seznanjeni, da je bilo največ sredstev za Šolski sklad zbranih na podlagi izdaje zadnjih dveh položnic, kar se je izkazalo kot zelo dobra praksa, ki naj se v bodoče nadaljuje. Člane je zanimalo, ali bo poročilo o zbranih in dodeljenih sredstvih predstavljeno tudi na spletni strani šole, da bodo o vsem seznanjeni tudi ostali starši. G. I. pove, da ko bo sestavljeno končno poročilo, se bo le-tega obesilo tudi na spletno stran šole.

G. L. omeni, da so bili seznanjeni s tem, da v sklad donira tudi g. ravnatelj sam, zanima pa ga, na kakšen način in če sploh v Šolski sklad donirajo tudi učitelji.

G. ravnatelj pojasni, da je bilo o tem na eni od konferenc govora, a ni bilo pričakovanega odziva. Kljub vsemu pa meni, da učitelji v Šolski sklad »donirajo« že s tem, ko z učenci naredijo izdelke za letošnjo prodajno razstavo, katere izkupiček, ki ni majhen, gre zmeraj v Šolski sklad.

Člani Sveta staršev se v nadaljevanju strinjajo, da vsak izmed njih v svojem razredu o možnostih doniranja in koriščenja sredstev iz Šolskega sklada obvesti ostale starše na roditeljskih sestankih. Predlagajo, naj se obrazec oz. zaprosilo za pomoč iz sredstev Šolskega sklada objavi ali v publikaciji ali na spletni strani šole.

K 5.

G. G. pove, da s 1. 6. 2017 poteče mandat UO ŠS. Mandat traja dve (2) leti. Skupno je v upravnem odboru Šolskega sklada sedem (7) članov, od katerih so štirje (4) člani iz Sveta staršev in trije (3) člani iz kolektiva zaposlenih na OŠ Zalog. Ker torej 1. 6. 2017 poteče mandat sedanjemu upravnemu odboru, je potrebno na tem sestanku izbrati 4 člane za nov upravni odbor Šolskega sklada. Ko bo svoje tri predstavnike izbrala še šola, bo Svet staršev člane potrdil preko korespondenčne seje, ki jo bo sklical g. predsednik. Mandat prične članom teči, ko bo izbranih in potrjenih vseh sedem članov upravnega odbora. Člani lahko v upravni odbor Šolskega sklada kandidirajo ne glede na to, da so v upravnem odboru Šolskega sklada sodelovali že v prejšnjih mandatih.

G. G. povpraša člane, če se kdo od njih sam javi za delovanje v upravnem odboru Šolskega sklada. Starši nato predlagajo naslednje člane:

1. g. L.U.
2. g. I.P.

3. ga. D.M.

4. ga. L.P.

Predlagani kandidati se s kandidaturo strinjajo, zato se sprejme naslednji sklep:

Sklep 2 – Svet staršev za člane UO Šolskega sklada izbere g. U.L., g. P.I., go. M.D. in go. P.L.

Prisotnih članov: 16

Glasovalo: 16

ZA: 16

Proti: 0

Vzdržan: 0

K 6.

Ekскурzija v Toskano

G. G. pove, da je šola izvedla tridnevno strokovno ekskurzijo v Toskano (Italija) za učence od 6. r.–9.r. Pohvali izvedbo le-te ter oba učitelja, go. R. A. in g. A.K. Učenci so bili zelo motivirani, veliko so delali, a so bili zadovoljni in se tudi veliko naučili.

Ga. O. pove, da si je njena hči T. na tej ekskurziji poškodovala gleženj. Pohvali g. S. R., očeta učenke D.R., in g. K., ki sta ji pri mobilnosti zelo pomagala. Zahvali se vsem, ki so T. pomagali in ji ves čas ekskurzije stali ob strani.

G. ravnatelj pove, da je bila ta ekskurzija plod petletnega načrtovanja in priprav, ki so se sedaj realizirale. Referati, ki so jih učenci predstavili na avtobusu na sami ekskurziji, so bili zelo zahtevni in poučni. Vsa pohvala gre učiteljici A.R. in učitelju A.K., ki sta vse organizirala in že mesece prej postavila kriterije, kako bo ekskurzija potekala, kaj bodo učenci delali in kdo bo za katero nalogo zadolžen oz. odgovoren. Pohvali tudi učence, ki so bili zelo pridni in ubogljivi, celo tako, da so jih pohvalili tudi v muzejih, na avtobusu in v hotelu.

Počitniško varstvo

Starši povprašajo po možnosti izvedbe počitniškega varstva učencev na šoli. Če te možnosti ni, jih zanima, če počitniško varstvo morda izvaja katera od sosednjih šol.

G. P. meni, da kar tako šola tega ne more izpeljati, saj morajo biti osebe, ki bi izvajale počitniško varstvo, preverjene (dokumenti o nekaznovanosti, pedagoški delavec ...). Ker gre za šolski prostor, je potrebno upoštevati tudi to, da vstop v šolske prostore ni vsakomur dovoljen. Morda bi to lahko izvajali učitelji, ki niso izpolnili kvote ur za doprinos.

G. ravnatelj pove, da šola nima dovolj sredstev za izpeljavo predlaganega, saj to za seboj potegne veliko organizacije, npr. delovanje kuhinje, da se učencem omogoči prehrana, in nenazadnje veliko stroškov za poplačilo izvajalcev.

Starši podajo predlog, da bi se morda sosednje šole med seboj dogovorile, katera bi počitniško varstvo izvajala, saj bi starši to tudi plačali, če bi le imeli možnost varstva otrok. Predlagajo, da šola o tem razpravlja v okviru načrtovanja dejavnosti za naslednje šolsko leto.

Nadomestni člani Sveta staršev in njihova vloga pri odločanju v okviru le-tega

G. G. pove, da je na MOL podal vprašanje v zvezi s tem, ali nadomestni član Sveta staršev lahko enakovredno zastopa »svojega« člana v primeru nekaterih pomembnih odločitev, ki jih sprejema Svet staršev. Pojasnili so mu, da nadomestni člani ne morejo odločati npr. v primeru volitev za ravnatelja/-ico.

Valeta na šoli – v veliki telovadnici

Starši povedo, da so bili s strani razredničark seznanjeni s tem, da bo letošnja valeta devetošolcev potekala v veliki telovadnici šole. Ne bo »cateringa«, temveč le malenkostna pogostitev, ki jo bo pripravila šola, nekaj pa bodo prispevali tudi starši sami (piškoti ipd.). Starši se strinjajo, da vse pripravi šolska kuhinja, stroške pa bi nato poravnali preko položnic.

G. ravnatelj pove, da bo pripravljena hrana v zmernih količinah. Koliko bo za to šola porabila sredstev, pa zaenkrat še ni znano. Organizirala bo tudi program.

Promocija šolskih taborov

Starši se strinjajo, da so šolski tabori za učence potrebni in koristni. Šolo naprošajo, naj za njihovo promocijo med starši naredi več oz. naj se staršem, ki temu nasprotujejo, bolj podrobno predstavi pozitivne plati tovrstnega dela z otroki. Promocijo šolskih taborov bi bilo dobro izvesti že na prvih roditeljskih sestankih novega šolskega leta ter staršem tudi povedati, da imajo v primeru finančnih težav možnost zaprositi za pomoč iz Šolski sklada. V primeru, da je v razredu veliko staršev, ki taboru nasprotujejo, naj se sestanek glede njegove izvedbe in stroškov skliče le za tiste starše, ki izvedbo tabora podpirajo, da ne bi prišlo do njegove nepotrebne odpovedi.

Predstavitev inšpekcijskega pisma šoli z dne 17. 5. 2017

G. G. pove, da šola od začetka postopka izbire ravnatelja nenehno dobiva prijave na šolski inšpektorat, da se pišejo anonimna pisma ter izvajajo raznorazni pritiski v zvezi s tem. Zato članom predstavlja vsebino inšpekcijskega pisma, ki ga je šola prejela dne 17. 5. 2017. V njem je zapisano, da naj učenci, ki nimajo poravnanih vseh finančnih obveznosti do šole, ne bi smeli hoditi na športne dneve, da je knjižničarka do učencev v knjižnici neprijazna in da je starše na Svetu staršev »nadrila«, da nimajo denarja za eno knjigo, imajo pa denar za kavo.

G. ravnatelj obrazloži očitke v zvezi s športnimi dnevi, in sicer pove, da mu je bilo že na prvih sejah Sveta šole naloženo, da mora dolgove, ki so stvar neplačanih položnic s strani staršev, začeti zmanjševati. Zato se tisti učenci, katerih dolg je visok, v okviru športnih dnevov ne morejo udeležiti plačljive dejavnosti, pač pa se jih razporedi na dejavnost, ki ni plačljiva, a ravno tako organizirana za vse učence. Očitek, da se učenci s finančnim dolgom iz naslova položnic ne smejo udeleževati športnih dnevov, torej ne drži.

Ob 19.10 ga. V. zapusti sestanek.

Na očitke o tem, da je knjižničarka do učencev neprijazna, pove, da je od učencev slišal nasprotno, da so zadovoljni, le da od njih veliko zahteva, v OPB na primer, da so domače naloge pravilno narejene in da dobijo veliko za računati, kar pa jim ni všeč glede na to, da druge skupine odidejo na igrišče.

Ga. Lahajner doda, da so bile pritožbe staršev, da morajo učenci v tej skupini veliko računati, kar otrokom ni všeč, se pa z nalogami, ki jih dobijo, strinja. Ostale skupine imajo manj usmerjenega varstva.

V zvezi z očitkom, da je ga. knjižničarka »nadrila« starše na Svetu staršev, češ da nimajo denarja za eno knjigo, za kavo pa ga imajo, g. ravnatelj pove, da to ne drži. Na to se veže eden od odstavkov v sklopu lanskih pojasnil v zvezi z vprašanji staršev, vezanimi na seznam delovnih zvezkov in potrebščin za šol. leto 2016/2017, v katerem je staršem dala le primerjavo v ceni med nakupom enega delovnega zvezka in tistim, kar včasih mimogrede porabimo, pa se niti ne zavedamo, v nobenem primeru pa staršev ni nadrila. Z odgovorom in tudi z omenjenim odstavkom so bili seznanjeni vsi člani Sveta staršev, a ni bilo na to nobene pripombe ali pritožbe.

Ga. L. povpraša, zakaj so starši za tabor, ki ga bodo v prihodnjem mesecu obiskali učenci 4. r., dobili dve isti položnici in ali gre morda za dva obroka.

Odgovori ji ga. K., ki obračunava položnice, in pojasni, da je pri izpisu prišlo do tehnične napake. Starši naj zato plačajo le eno od dveh prejetih položnic.

Zapisnik zapisala:
Zdenka Kisovec

Predsednik Sveta staršev:
Dejan Garbajs